

Správa o činnosti pedagogického klubu

Prioritná os:	Vzdelávanie
Špecifický cieľ:	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
Prijímateľ:	Gymnázium Terézie Vansovej, 17. novembra 6, 064 01 Stará Ľubovňa
Názov projektu:	Rozvojom gramotností k pokroku vo vzdelávaní
Kód ITMS projektu:	312011V381
Názov pedagogického klubu:	2.2.4 Klub učiteľov FG GTV SL
Dátum stretnutia pedagogického klubu	22.03.2021
Miesto stretnutia pedagogického klubu	Gymnázium Terézie Vansovej, 17. novembra 6, St. Ľubovňa
Meno koordinátora pedagogického klubu	PhDr. Rastislav Knapik
Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	www.gymntvsl.edupage.org

MANAŽÉRSKE ZHRNUTIE:

klúčové slová – otvorená hodina finančnej gramotnosti, nové poznatky a trendy vo vyučovacom procese, medzipredmetové vzťahy

krátka anotácia – členovia klubu finančnej gramotnosti na svojom stretnutí analyzovali a hodnotili svoje vzájomné hospitácie na hodinách finančnej gramotnosti

HLAVNÉ BODY, TÉMY STRETNUTIA, ZHRNUTIE PRIEBEHU STRETNUTIA:

- 1) Otvorenie porady,
- 2) Zhodnotilo sa predchádzajúce stretnutie a plnenie plánu stretnutí, ako aj aplikácia záverov klubu FG do vyučovacieho procesu.
- 3) Témou stretnutia klubu, ktorá sa rozoberala boli vzájomné hospitácie členov klubu na hodinách finančnej gramotnosti. Keďže vyučovanie sa realizuje online formou, možnosti realizácie vyučovacej hodiny sú obmedzené .

Z hospitácií boli vyhotovené záznamy, výsledok bol u všetkých dotknutých hodnotený ako výborný. Hospitácia bola vyhodnotená podľa nasledujúceho kľúča:

Štruktúrovaný hospitačný záznam z vyučovacej hodiny

Meno vyučujúceho: Trieda:

Predmet: Dátum:

Téma vyučovacej hodiny:

Kritérium hodnotenia	Počet bodov	Bodové rozpätie
1. Ciele a pripravenosť učiteľa na hodinu		
a) Stanovil a oznámil učiteľ cieľ vyučovacej hodiny konkrétne a jasne ako konkrétnu znalosť/osvojenie?		0 - 4
b) Bol stanovený cieľ a učivo v súlade s osnovami/TVVP?		0 - 4
c) Bol vyučujúci odborne pripravený na hodinu? (orientácia v danej problematike)		0 - 4
d) Bol vyučujúci didaktický pripravený na hodinu? (premyslená stavba a spôsob vedenia hodiny, pripravené pomôcky)		0 - 4
2. Vedenie a priebeh vyučovacej hodiny		
a) Bola hodina vedená v súlade s cieľmi hodiny a odvíjali sa od toho všetky ostatné činnosti?		0 - 4
b) Bolo učivo rozvíjané na hodine systematicky, v nadväznosti na predchádzajúce učivo?		0 - 4
c) Bolo učivo prezentované primerane možnostiam žiakov a podmienkam prostredia?		0 - 4
d) Motivoval učiteľ žiakov, aby prejavili o vyučovanie záujem?		0 - 4
e) Vytvoril učiteľ na vyučovacej hodine pozitívnu pracovnú klímu?		0 - 4
f) Bola reč, intonácia, hlasový prejav učiteľa vhodný a primeraný?		0 - 4
g) Viedol vyučujúci žiakov k samostatnému riešeniu problémov?		0 - 4
h) Bol na hodine jasne oddelený záver/zhrnutie?		0 - 4
3. Metódy, formy, pomôcky		
a) Využíval učiteľ na hodine rôzne formy práce a vhodne ich striedal?		0 - 4
b) Používal vyučujúci na hodine názornosť a použil na to vhodné pomôcky a didaktickú techniku?		0 - 4
c) Boli zápisy a nákresy na tabuli prehľadné a zrozumiteľné?		0 - 4
c) Využíval učiteľ primerané didaktické postupy?		0 - 4
d) Využíval učiteľ tvorivé, inovatívne postupy/metódy vo vyučovaní?		0 - 4
e) Uplatňoval vyučujúci individuálny prístup k žiakom?		0 - 4
f) Poukazoval vyučujúci na prepojenie alebo použitie učiva s praxou?		0 - 4
4. Hodnotenie		
a) Viedol učiteľ žiakov k sebakontrolu a sebahodnoteniu pri osvojovaní si učiva?		0 - 4
b) Zhodnotil vyučujúci výkony jednotlivých žiakov, vysvetlil im klady a nedostatky výkonu?		0 - 4
c) Kontroloval a hodnotil učiteľ výsledky práce žiakov spravodlivo a objektívne?		0 - 4

5. Výsledky		
a) Bol splnený cieľ vyučovacej hodiny, boli rozvíjané kľúčové kompetencie?		0 - 4
b) Vedel si učiteľ udržať disciplínu a mal dostatočnú autoritu u žiakov?		0 - 4
d) Vedel si učiteľ poradiť s nečakanými alebo stresujúcimi faktormi, ktoré narúšali hodinu?		0 - 4
Celkové bodové hodnotenie – max. počet bodov je 100		
výborné	100 – 86	
veľmi dobré	85 – 71	
dobré	70 – 56	
slabé	55 – 41	
nedostatočné	40 a menej	

Hodnotenie vyučovacej hodiny hospitujúcim	
Celkový hodnotenie na základe bodovania:	
Najvýraznejšie klady hodiny:	
Najvýraznejšie zápory hodiny:	
Iné pripomienky, zistenia, odporúčenia hospitujúceho:	
Podpis hospitujúceho:	

Hodnotenie vyučovacej hodiny vyučujúcim	
Vyučujúci hodnotí hodinu ako:	
<input type="checkbox"/> mimoriadne úspešnú; <input type="checkbox"/> úspešnú; <input type="checkbox"/> priemernú; <input type="checkbox"/> slabú; <input type="checkbox"/> veľmi slabú	
Najvýraznejšie klady hodiny:	
Najvýraznejšie zápory hodiny/okolnosti, ktoré negatívne ovplyvnili priebeh hodiny:	
Iné pripomienky vyučujúceho:	
Bol (a) som oboznámený (á) so záznamom hospitácie (podpis vyučujúceho):	

4. V diskusii sa kolegovia upozornili na nástrahy a nedostatky online vyučovania ako aj na aplikovanie nových metód a poznatkov do vyučovania.
5. Záver

ZÁVERY A ODPORÚČANIA:

- Aplikovať nové poznatky a trendy do vyučovania
- Diskutovať o nových poznatkoch
- Vymieňať si skúsenosti aj s inými kolegami v škole ako aj na rôznych internetových fórach
- Využívať v čo najväčšej miere medzipredmetové vzťahy
- Motivovať študentov k systematickému učeniu sa
- Poukázať na dôležitosť vzdelávania sa

Vypracoval (meno, priezvisko)

PhDr. Rastislav Knapik

Dátum	22.03.2021
Podpis	
Schválil (meno, priezvisko)	Mgr. Hurtošová Ivana
Dátum	
Podpis	

Príloha:

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu